

ДОКУМЕНТЫ НАУЧНОГО АРХИВА КОМИ НАУЧНОГО ЦЕНТРА УРО РАН О РЕФОРМИРОВАНИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

В рамках современной исторической ситуации – осуществления крупномасштабной реформы Российской академии наук, обращение к изучению опыта предыдущих преобразований имеет особую актуальность. Общество нуждается в исследовании опыта прошлого для осмысления процесса современных преобразований.

При исследовании вопросов реализации реформенных процессов в Академии наук особое значение приобретает изучение документальных комплексов, хранящихся в академических архивах, которые показывают преобразования, отражают механизм внедрения идей реформ в жизнь и отношение к ним внутри коллективов.

История Коми научного центра насчитывает семь десятилетий. В начале Великой Отечественной войны в г. Сыктывкар были эвакуированы Северная База АН СССР из г. Архангельска и Кольская база АН СССР из г. Кировска Мурманской области. Два учреждения были объединены в Базу по изучению Севера АН СССР. В 1944 г. в связи с реэвакуацией Коми Обком ВКП (б) поставил вопрос о сохранении в республике академического учреждения. В результате с 1944 г. в Сыктывкаре начала работу База АН СССР в Коми АССР (с 1949 г. – Коми филиал АН СССР, с 1988 г. – Коми научный центр Уральского отделения АН СССР (РАН)).

История Коми НЦ УрО РАН имеет достаточно обширную историографию. Она отражена как в крупных изданиях, освещающих динамику развития региона, так и в специальных исследованиях посвященных истории Коми НЦ УрО РАН. В рамках этих работ ученые, так или иначе, затрагивали вопросы реформирования системы академических учреждений. Однако, несмотря на несомненное внимание исследователей, данная проблематика не получила освещения в специальных источниковедческих исследованиях.

За долгие годы работы академического учреждения в Научном архиве Коми НЦ УрО РАН, организованном в 1953 г., сформировался значительный комплекс документальных источников по истории становления и развития академической науки в регионе, демонстрирующий ретроспективную картину становления, развития и научно-организационной деятельности академического центра. В данной работе рассмотрим комплекс документов архива, отражающий процессы реорганизации в учреждении.

За свою многовековую историю Академия наук подвергалась реформированию неоднократно. Анализ документов Научного архива показал, что за период деятельности Коми НЦ УрО РАН можно выделить три крупных реорганизационных процесса, оказавших значительное влияние на работу учреждения: реформа Академии наук СССР 1961 г., в результате которой институты, занимавшиеся прикладными исследованиями, были переданы под юрисдикцию государственных комитетов и промышленных министерств; реформа 1997 г., предусматривающая проведение реструктуризации РАН; и 2006-2008 гг. – реализация «Пилотного проекта» – совершенствования системы оплаты труда научных работников и руководителей научных учреждений и научных работников научных центров Российской академии наук», которая повлекла за собой затяжное реформирование системы РАН.

Изучение реформенных процессов в академических учреждениях невозможно без анализа распорядительной документации. В фондах Научного архива Коми НЦ УрО РАН представлены копии постановлений, распоряжений, указаний президиума Академии наук за весь период деятельности учреждения. Эти документы являлись обязательными для исполнения всеми академическими учреждениями и отражают главные тенденции развития Академии наук в целом и региональной науки в частности и содержат информацию о крупных реорганизациях. В констатирующей части распорядительных документов указываются побудительные мотивы их появления, цели и задачи. Как правило, в постановлениях присутствуют ссылки на другие положенные в основу их создания документы (законы, указы и т.д.), что позволяет проследить процесс развития реформы от возникновения идеи, принятия решения до воплощения ее в жизнь.

Первостепенный интерес представляет делопроизводственная документация Коми НЦ УрО РАН (приказы, распоряжения, отчеты, протоколы заседаний и др.), раскрывающая процесс реализации реформ в учреждении.

Документация за 1959-1961 гг. демонстрирует сложную ситуацию, сложившуюся для Коми филиала АН СССР во время осуществления реформы Академии наук СССР 1961 г. В 1959 г. Пленум ЦК КПСС, проанализировав деятельность Академии наук, поручил Совету Министров СССР разработать комплекс мероприятий, призванный сократить количество отраслевых исследований. В соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 3 апреля 1961 г. «О мерах по улучшению координации научно-исследовательских работ в стране и деятельности АН СССР» Коми филиал АН СССР, как и другие филиалы, был передан в ведение Государственного Комитета Совета Министров РСФСР по координации научно-исследовательских работ¹.

При реализации реформы Коми филиал АН СССР ожидала не лучшая судьба, его предполагалось закрыть. Институт геологии, отделы экономи-

ки и энергетики передать Совнархозу; отделы биологии растений и животных, почвоведения и леса – отраслевым институтам; отделы языка, литературы и истории, этнографии и археологии – Коми государственному педагогическому институту². Руководитель учреждения П.П. Вавилов вел активную работу по сохранению учреждения, о чем свидетельствуют обращения, доклады и докладные записки, сохранившиеся в архиве³. Несогласный с ликвидацией и разделением Коми филиала П.П.Вавилов обратился в бюро Коми обкома КПСС, а затем и в отдел науки, школ и культуры бюро ЦК КПСС по РСФСР. В своих выступлениях председатель Президиума описывал сложившуюся в республике ситуацию и отстаивал сохранение Коми филиала в неприкосновенности, как необходимого для развития республики. П.П.Вавилов обратился за помощью к председателю Совета Министров Коми АССР З.В. Паневу, который поддержал руководителя Коми филиала и сам поехал в Москву решать этот вопрос. Благодаря помощи руководства республики филиал был сохранен по решению Н.С. Хрущева.

Реформа оказала влияния и на дальнейшее развитие филиала, шла активная работа по изменению структуры учреждения и корректировке планов научных работ, инициированная П.П. Вавиловым. На заседании Ученого совета он выступил с докладом «Задачи Коми филиала в свете решений июльского Пленума ЦК КПСС 1959 г.»⁴ и предложил в короткий срок уточнить планы, сократить количество тем и сконцентрировать силы на наиболее важных проблемах.

Период 1990-х гг. сложный и противоречивый в истории академических учреждений. Распад Союза ССР и процесс распада Академии наук СССР не могли не сказаться на развитии науки. Реформирование авторитарной системы в СССР и коренная перестройка основных сфер общества, в том числе и научной, обострение экономического кризиса привели к коренным изменениям и резкому сокращению финансирования. В 1997 г. начался процесс реформирования академии, предусматривающий проведение реструктуризации РАН⁵. Концепция реформы предполагала закрытие «ненужных» для академии наук учреждения, перевод некоторых институтов на частичное финансирование из местных бюджетов. Процесс реструктуризации затронул и Коми научный центр УрО РАН, в структуре которого произошли изменения: отдел математики Коми научного центра был передан в Институт математики и механики УрО РАН, отдел энергетики Коми НЦ присоединен к Институту социальных и экономических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН, который вместе с Институтом языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН были переведены на частичное финансирование из регионального бюджета⁶.

Документы архива демонстрируют состояние научного учреждения. Информативными источниками для этого этапа являются протоколы засе-

даний. Преимущество этих источников заключается в последовательной фиксации хода обсуждения вопроса, что позволяет подробнее ознакомиться с содержанием вопроса и различными точками зрения на него. Документы зафиксировали обсуждение вопросов о реформировании Центра, отношение к происходящим процессам внутри коллективов. Стоит отметить, что протоколы постсоветского периода более информативны, ученые открыто высказывались о характере реформ, о трудностях и проблемах, появившихся в учреждении.

В выступлении Председателя Президиума Коми НЦ УрО РАН акад. М.П.Рощевского на годичном Общем собрании в 1992 г. показана сложная ситуация и негативные тенденции в развитии Центра - ухудшение материально-технического обеспечения исследований, неустойчивое ежемесячное финансирование, резкое вздорожание всех видов материалов, оборудования, услуг⁷.

В 1998 г. в России прошли митинги и акции протеста ученых против политики государства в отношении развития науки. Протокол митинга, прошедшего в Коми НЦ УрО РАН, раскрывает ситуацию, в которой работали ученые в этот трудный период. Основной проблемой стало – недостаточное финансирование учреждения: «С каждым годом все хуже и хуже. Министр Задорнов решил все финансирование вести через Москву, т.е. чтоб региональные отделения были несамостоятельны. С каждым годом уменьшается финансирование. Оборудование изнашивается, нет средств на реактивы, грозят отключить э[лектро]энергию. Кадры – проблема, старые уезжают на Запад, молодые приходят и уходят, потому что нет з[ар]платы, нет жилья и т.д. Мы не можем выехать в командировки, не можем получить информации, нас лишили возможности общаться»⁸.

Следующий этап реформирования связан с вступлением в силу «Пилотного проекта» в 2006 – 2008 гг. В этот период в Коми НЦ УрО РАН произошло значительное сокращение численности сотрудников, проведена аттестация, установлены новые повышенные должностные оклады для научных работников и руководителей научных учреждений, введена новая система оплаты труда для административно-управленческого и вспомогательного персонала⁹. Тема реформирования учреждения поднималась неоднократно сотрудниками Центра на заседаниях. Протоколы демонстрируют настороженное отношение ученых к процессу реформ, сокращению численности сотрудников. «У нас в Институте очень много научных направлений, а бывает так, что одно направление – это один сотрудник. В ходе сокращения будут неизбежно исчезать и целые направления!»¹⁰.

Анализ документов Научного архива Коми НЦ УрО РАН свидетельствует о наличии разнообразных групп источников, позволяющих реконструировать историю реформирования Академии наук. Изучение документов регионального научного центра позволяет показать реализацию преоб-

разований через призму развития отдельного учреждения. Несмотря на тяжелые испытания, академическая наука республики сумела сохранить свой потенциал, в чем большая заслуга научного сообщества продолжающего работать, несмотря на трудные времена.

Статья выполнена при поддержке Уральского отделения РАН (конкурс научных проектов молодых ученых и аспирантов УрО РАН) проект «Реформирование Академии наук: история и документ» - 14-6-НП-320

¹ Научный архив Коми Научного центра УрО РАН (НА Коми НЦ УрО РАН). Ф.1. Оп.1. Д.642. Л. 2-6.

² НА Коми НЦ УрО РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 531. Л. 1-2.

³ Там же. Д. 531-532, 574.

⁴ Там же. Д. 564.

⁵ Там же. Оп. 20. Д. 593. 7л.

⁶ Там же.

⁷ Там же. Д. 484. Л. 2-18.

⁸ Там же. Д. 754. Л. 1-9.

⁹ Там же. Ф. 44. Оп. 4 «в». Д. 346. Л. 66; 100-106; Д. 348. Л. 104-105; Ф. 1. Оп. 20. Д. 974. Л. 2.

¹⁰ Там же. Ф. 3. Оп. 1. Д. 689. Л. 16-20.